

# **COMUNE DI ALBI**

(Provincia di Catanzaro)

Copia Deliberazione

# Consiglio Comunale

N. 29 Registro delle Deliberazioni

Seduta del

26.10.2019

## **OGGETTO:**

VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019/2021 RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 67 IN DATA 30.08.2019 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000

L'anno Duemiladiciannove il giorno Ventisei del mese di Ottobre alle ore 11,15 nella Sala delle Adunanze Consiliari del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi spediti nei modi e termini di legge in sessione Ordinaria ed in Prima Convocazione.

Risultano presenti all'appello nominale i seguenti componenti del Consiglio Comunale:

Presenti (SI o NO)

		( = = = - )
1. Salvatore	RICCA (Sindaco – Presidente)	SI
2. Arturo	RIZZO	SI
3. Nicola	DARDANO	SI
4. Giovanbattista	COSCO	SI
5. Giuseppe	ROMANO	SI
6. Giovanni	DEMARE	SI
7. Giove	BEVACQUA	SI
8. Pietro	BAGALA'	SI
9. Salvatore	DARDANO	SI
10 Tommas	DURANTE	SI
11.Nicola	SPAGNOLO	SI

ASSEGNATI N. 11 IN CARICA N. 11

PRESENTI N. 11 ASSENTI N. 0

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra richiamato. Assiste il Segretario Comunale: Dott.ssa Elvira TOCCI. Introduce ed illustra il punto il Sindaco/Presidente. Prende la parola il capogruppo di minoranza, Cons. Salvatore Dardano, il quale dichiara quanto segue: "Innanzitutto, vorrei premettere che oggetto di odierna traziazione è un finanziamento che risale al maggio 2019; finanziamento che veniva concesso ai Comuni sozio i 5.000 abitanti. Nel decreto che ha previsto tale finanziamento si precisa che i lavori devono essere consegnati entro e non oltre il 31 ottobre di quest'anno, quindi, ciò significa che stiamo

andando ad approvare una variazione di bilancio collegata a tale finanziamento, quando mancano soltanto quattro giorni alla scadenza del termine fissato dal decreto, correndo il rischio di perdere questo contributo a causa di tutti gli adempimenti ad esso connessi che richiedono dell'ulteriore tempo. Io credo che l'Amministrazione doveva attivarsi molto prima dal momento che tale finanziamento è stato concesso diversi mesi fa. Poi, mi preme rilevare che l'incarico per la progettazione è stato affidato ad un ingegnere cosentino residente a Crotone. Vorrei, quindi, sapere, a tal proposito, da quale albo è stato scelto questo professionista. Segnalo che i lavori oggetto di tale finanziamento sono stati già completati nei Comuni viciniori e che, da una verifica delle parcelle richieste agli altri Enti Locali, risulta che esse non superano i 6.000,00 euro. Il Comune di Albi, invece, va a corrispondere € 12.000,00 per una progettazione analoga. Inoltre, il Ministero consentiva di spendere € 50.000,00 in opere previste nelle allegate tabelle A e B e, quindi, permetteva di scegliere tra investimenti in infrastrutture ed efficientamento energetico ed investimenti nello sviluppo territoriale sostenibile. Come capogruppo di minoranza, contesto la scelta operata dall'Amministrazione di destinare il finanziamento esclusivamente ad interventi sulla sede comunale, piuttosto che concentrarli su altre opere (es: modifiche al cimitero, eliminazione delle barriere architettoniche, pubblica illuminazione etc.) o comunque, utilizzarli all'interno del centro storico e, dunque, a vantaggio dell'intera collettività". Alle ore 11.24 entra in aula il Cons. Pietro Bagalà. Indi, da ripetuto appello, i Consiglieri Comunali risultano essere tutti presenti. Il Cons. Salvatore Dardano continua il suo intervento, affermando: "Noi consiglieri di minoranza abbiamo intenzione di fare un'opposizione seria, costruttiva e propositiva, non precostituita, per fare il bene del nostro Paese perchè anche noi siamo Amministrazione e, come tale, abbiamo il dovere di apportare il nostro contributo personale. Pertanto, concludo dicendo che voteremo a favore perchè si tratta di un finanziamento che, comunque, va sempre a beneficio di questa Comunità, nonostante le criticità da me prima esposte. Vorrei soltanto aggiungere che avremmo potuto approvare questo punto all'o.d.g. nella scorsa seduta del 15 ottobre '19, ma, comunque, ogni sabato alle ore 11.00 ci ritroviamo qui per discutere di un solo punto oggetto di trattazione. Vi invito, quindi, a valutare se ci sono criticità nel funzionamento degli uffici perchè puntualmente stiamo riscontrando questi spiacevoli ritardi."

Replica il Vicesindaco: "Mi trovo d'accordo sul discorso relativo alla destinazione da dare al finanziamento dei 50.000,00 euro, ma alla fine, è una scelta politica che si decide a maggioranza. E' una scelta strategica. Si è deciso di investire sulla casa comunale perchè è un edificio che permarrà nel tempo a differenza delle scuole che probabilmente verranno chiuse di qui a breve. Quindi, si è ritenuto opportuno tutelare la gente che lavora in questa struttura la quale, tra l'altro, è destinata all'accoglienza di tutti. Per quanto riguarda la tempistica, di cui abbiamo sentito le lamentele, c'è da precisare che i ritardi sono dovuti, come di consueto, al Revisore dei Conti dell'Ente il cui parere è necessario e propedeutico a tutte le deliberazioni in materia economico-finanziaria. Anche in quest'ultimo caso, la convocazione del Consiglio Comunale ha risentito della tardiva spedizione (in data 21.10.19 h. 19.34) e ricezione - in data 22.10.19 - del parere con la conseguente tempistica necessaria per convocare il Consiglio Comunale - nei termini stabiliti dalla normativa - che ha reso possibile tenere soltanto in data odierna la seduta di approvazione di tale variazione di bilancio. Mi compiaccio del fatto che voi consiglieri di minoranza voterete a favore di tale punto perchè si tratta di un intervento che va comunque a beneficio del Comune. Facciamo volentieri tutti un sacrificio di sabato mattina, per essere qui presenti, perchè c'è in ballo un importante finanziamento".

Prende la parola il Cons. Durante: "Io vorrei ritornare sull'argomento dell'incarico professionale conferito per € 12.000,00 che a mio parere sono troppi. Ho scaricato dall'albo pretorio online una deliberazione del Comune di Pentone. Lì il costo del progetto è stato zero perchè se ne è occupato il tecnico comunale. In altri Comuni vicini l'incarico è stato affidato per cifre molto più contenute che arrivano massimo a 6.000,00 euro. Quindi, io non contesto la scelta politica di destinare il finanziamento ad un'opera piuttosto che ad un'altra, ma l'aver sottratto ai cittadini albesi ben 12.000,00 euro che potevano essere risparmiati ed impiegati in altro."

Interviene l'Assessore Dardano: "In risposta a quanto detto dal Cons. Durante, voglio dire che i nostri uffici non dormono. Quest'Amministrazione si è insediata a maggio, ha trovato un conto consuntivo da dovere approvare prima che si potesse procedere a rimaneggiare il bilancio e ad effettuare delle sue variazioni necessarie. Per approvare il consuntivo, così come per le successive variazioni di bilancio, è stato necessario richiedere il parere del revisore dei conti con tutte le difficoltà e le lungaggini comportate dalla tempistica richiesta dal revisore stesso. Il tecnico è oberato di lavoro ed è l'unica unità al momento presente presso l'ufficio tecnico per la gestione della macchina comunale. Pertanto, è stato indispensabile, per non perdere il finanziamento, dover reperire un tecnico esterno che consentisse, in

tempi stretti, l'elaborazione di un progetto. Noi non togliamo risorse finanziarie agli albesi, anzi, cerchiamo di potenziarle mettendo a frutto contributi e finanziamenti concessi in favore della nostra comunità. Ritengo che stiamo lavorando bene e per il bene di Albi."

Conclude il Sindaco rimarcando il carattere di insindacabile scelta politica della destinazione data al finanziamento dei 50.000,00. Inoltre, egli sottolinea che non c'è alcun ostruzionismo circa la possibilità di far intervenire fattivamente la minoranza al fine di collaborare per il perseguimento degli interessi collettivi. Quanto ai restanti quesiti sollevati, il Presidente ribadisce che ruolo della politica è quello di fornire atti di indirizzo sulla base dei quali sono gli organi gestionali che devono poi operare le scelte mirate alla realizzazione degli scopi politici seguendo le direttive da questi impartite. Non vi è alcuna ingerenza dell'apparato politico nell'ambito gestionale per cui i Consiglieri di minoranza potranno rivolgersi agli uffici competenti per chiarire le questioni relative al conferimento di incarichi ed alle realizzazioni progettuali.

Dopo ampio ed esaustivo dibattito, il Presidente dichiara chiusa la discussione ed invita alla votazione.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con propria deliberazione n. 13 in data 08.04.2019, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2019/2021 redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al d.Lgs. n. 118/2011;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 67 in data 30.08.2019, con la quale sono state apportate in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione finanziario dell'esercizio 2019/2021, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

Riconosciuti i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt.. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000;

Preso atto che, relativamente alla variazione di bilancio adottata dalla Giunta Comunale, è stato acquisito il parere favorevole:

- del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi dell'art. 153 del d.Lgs. n. 267/2000;
- dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del d.Lgs. n. 267/2000 con verbale n. 17 del 21.10.2019 acquisito agli atti;

Rilevata la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

Ritenuto, pertanto, di provvedere alla ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 67 in data 30.08.2019, che prevede una Variazione d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio 2019;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale:

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Con voti favorevoli unanimi espressi nelle forme di legge,

#### **DELIBERA**

Per i motivi in premessa richiamati che qui si intendono integralmente riportati,

Di ratificare, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000, la deliberazione di Giunta Comunale n. 67 in data 30.08.2019, avente ad oggetto: "variazione d'urgenza al bilancio di previsione dell'esercizio 2019";

Di trasmettere il presente provvedimento al Responsabile dell'Area economico-finanziaria ed al tesoriere comunale;

Di dichiarare, con separata votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.

### II Presidente



## Il Segretario Comunale

f.to Elvira TOCCI

### f.to Salvatore RICCA

## **PUBBLICAZIONE**

In	data	odierna,	la	presente	deliberazione	viene	pubblicata	all'Albo	Pretorio	per	15	giorni	consecutiv
(aı	rt. 124	. comma	1. 0	del D.Las.	n. 267/2000)								

Data	TOWNE DINGS	II Responsabile
	ATTESTAZIONE	
Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio, attesta	che la presente deliberazion	e:
è stata pubblicata mediante affissi	one all'albo pretorio co	munale per 15 giorni consecutivi
(art. 124, D.Lgs. n. 267/2000);		
i è stata dichiarata immediatamente es	eguibile ai sensi dell'art. 134	l del D.Lgs. n. 267/2000;
è divenuta esecutiva il	, dec	corsi dieci giorni dalla pubblicazione
(art. 134, comma 3, D.Lgs. n. 267/200	00).	
Data	TOMUNE DI PROPERTIES	II Responsabile
		f.to
È copia conforme all'originale.		
Data 3 1 0TT, <b>2019</b>	MUNE DI PLANTA	II-Responsabile